

Страницы истории ТПУ

УДК 378.662:622(571.16)(092)

М.И. ЩАДОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ВЫПУСКНИК ТОМСКОЙ ГОРНОЙ ШКОЛЫ, ПОЧЕТНЫЙ ПРОФЕССОР ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В.Г. Лукьянов

Томский политехнический университет
E-mail: lev@tpu.ru

Описан жизненный путь горного инженера М.И. Щадова, почетного профессора Томского политехнического университета, президента Международного горного конгресса, министра угольной промышленности СССР 1977–1991 гг.

Ключевые слова:

Исторический путь, горное дело, горнодобывающий бассейн, полезные ископаемые.

Key words:

History, mining, mining basin, mineral resources.

В 2010 г. исполняется 83 года со дня рождения выдающегося горного инженера Михаила Ивановича Щадова – выпускника высших инженерных курсов (ВИК) при Томском политехническом институте (ТПИ, ТПУ), доктора технических наук, Президента Международного Горного Конгресса, академика Академии горных наук Российской инженерной академии, почетного профессора ТПУ, Министра угольной промышленности СССР в период 1977–1991 гг., лауреата Государственной премии.

В 1947 г. Советом Министров СССР было принято Постановление о мерах по усилению подготовки инженерных кадров для угольной промышленности. Согласно этой директиве при девяти вузах страны открылись высшие инженерные курсы, действовавшие как самостоятельные учебные подразделения наряду с горными факультетами. На ВИК обучались инженерно-технические работники угольного производства со стажем работы не менее 3 лет, направлявшиеся Министерством угольной промышленности с целью получить в течение 3 лет высшее горное образование.

В Томском политехническом институте ВИК начали работать с 1948 г. В 1950 г. приехал учиться из г. Черемхово Михаил Иванович Щадов. Несмотря на то, что ему было тогда всего 23 года, но он уже обладал достаточно богатым жизненным и

профессиональным багажом – отлично окончил горный техникум, три года отработал механиком участка шахты.

На коллоквиуме, проводившемся в качестве процедуры проверки знаний перед допуском к занятиям, Михаил обнаружил незаурядные способности. Он вызывал интерес своей манерой рассуждать, доказывать новое, воспроизводить в памяти прошлые знания. Видимо, на почве подобного интереса мои взаимоотношения с Михаилом Ивановичем (из воспоминаний декана ВИК доцента В.Ф. Куцепаленко) получили товарищеское развитие. Будучи по природе своей общительным, любознательным человеком, он часто вечерами заходил в деканат, отводил здесь душу в беседах по различным вопросам. В горное производство он был просто влюблен, чувствовал в нем свою стихию, хорошо помнил различные происшествия и сложности работы в «капризных» шахтах. Его информация воспринималась как интересный накопленный опыт о событиях, развивающихся под землей в борьбе за уголь.

На ВИКе существовала система обучения и воспитания, в которую были заложены высокие требования к качеству знания и индивидуальной работе с каждым слушателем. Однако Михаила Ивановича не надо было контролировать, он имел собственные требования к себе, планка которых была



Фото 1. После лекции (1997 г.). Слева направо: М.И. Щадов, В.Г. Лукьянов, В.П. Романов

очень высокой. Учился он отлично, был в лидерах как по успеваемости, так и среди обучающихся во всех делах, оказывал помощь другим слушателям, «вытягивал» отстающих на уровень успевающих. Наверняка видные работники комбината «Средне-угля» Хакимора и Раимов помнят, как Михаил Иванович учил их уму-разуму.

Вообще он жил на волне дружбы с людьми, раздел за дела своей учебной группы и, сколько мог, повышал её деловой престиж. Близкие к нему люди знали его как надежного и верного товарища. Д.П. Ершов, друг М.И. Щадова по г. Черемхову, рассказал мне, как Миша сильно волновался перед защитой дипломного проекта, считая недостаточной свою инженерную подготовку. Однако такое состояние у него возникло вследствие высокой требовательности к себе. Поставленные им цели в жизни он всегда добивался, отличался целеустремленностью и твердостью характера. После трех лет учебы в вузе он защитил дипломный проект на «отлично», став инженером высшей квалификации.

В новом качестве Михаил Иванович вернулся в г. Черемхово, где семь лет проработал в должности главного инженера и начальника шахты. Затем началась новая ступень его служебной карьеры. Он был переведен на должность управляющего трестом, а через три года работы получил назначение в комбинат «Востсибуголь» (г. Иркутск), которым руководил в период 1966–1977 гг. в качестве заместителя, а затем начальника комбината.

Д.П. Ершов рассказывал, что М.И. Щадов еще в начале 50-х гг. прошлого века «заразился» идеей открытой разработки угольных месторождений. И как только стал начальником комбината, сразу развернул фронт этих работ в районе Черемховско-

го угольного бассейна. С этой идеей он живет долгие десятилетия, продолжая ее развивать своими теоретическими и практическими разработками по настоящее время.

В конце 80-х гг. мы узнали от С.С. Зайцева — одного из руководящих работников Кузбасса, окончившего ВИК вместе с М.И. Щадовым, что Михаил Иванович работает заместителем министра угольной промышленности СССР. Нам эта новость напомнила прежние представления о нем, как закономерная веха в его биографии, на его творческом пути.

В системе Министерства Михаил Иванович работал в период 1977–1991 гг., занимая последовательно должности заместителя министра, первого заместителя министра. Когда в 1990 г. премьер Советского Правительства М.И. Рыжков представлял на утверждение Верховному Совету СССР свой кабинет, он сказал, что в интересах обеспечения страны топливом на посту министра угольной промышленности должен работать Михаил Иванович Щадов.

Через три десятилетия нам довелось встретиться с Михаилом Ивановичем в его рабочем кабинете в г. Москве. Было приятно чувствовать его внимание, теплоту и интерес к нам, как к томским политехникам. Министр заинтересованно расспрашивал о жизни Томского политехнического института (университета). Мы вспомнили счастливое время, когда он учился в г. Томске, о его работе в Кузбассе. В этот период он помимо основной работы уже занимался научной деятельностью. Основной научный интерес М.И. Щадова был связан с постановкой и развитием им проблемы открытой угледобычи. Он, оказывается, безостановочно шел по пути своей



Фото 2. После открытия мемориальной доски патриарху горного образования Сибири профессору Д.А. Стрельникову (2008 г.). Слева направо: Г.И. Грицко, М.И. Щадов, Е.Г. Язиков, Г.И. Садовский, В.Е. Брагин, В.Г. Лукьянов

давнишней мечты. Михаил Иванович неустанными научными поисками существенно дополнил теоретическую базу ведения открытых горных работ. По этому и смежным направлениям горной науки им опубликованы в печати 54 его работы, в том числе, «Перспективы развития открытых работ в угольной промышленности и реализации заданной целевой комплексной программы ГКНТ СССР», «Методология инженерного творчества в минерально-сырьевом комплексе», «Проблемы развития добычи угля и его использование» и др.

С позиций своих научных достижений Михаил Иванович по праву возглавлял крупные мероприятия государственного уровня, связанные с оценкой и развитием перспектив открытой угледобычи в России и ряде стран СНГ, перестройкой управления угольной промышленности, разработкой новых технологически схем высокомеханизированной угледобычи в разрезах. Он является лауреатом Государственной премии СССР и премии Совета Министров СССР, награжден несколькими орденами и медалями. Плоды его деятельности получили признание и эффективное использование в научных сферах и в промышленности. Научная общественность Академии горных наук и Академии инженерных наук избрала его своим действительным членом. Ему также поручено руководить рабо-

той Международного горного конгресса в качестве Президента.

По долгу работы на горном факультете Томского политехнического института (университета) нам пришлось изучить научные труды академика АН СССР Л.Д. Шевякова, основоположника основ теории проектирования угольных шахт при разработке месторождений полезных ископаемых. Обращаясь к личности М.И. Щадова как учёного, можно сказать, что он является достойным последователем великого теоретика горного дела.

В жизненных успехах Михаила Ивановича, безусловно, сыграли большую роль его замечательные личные качества. Но решающее влияние на проявление последних оказали глубокие профессиональные знания, аналитический склад ума, творческий поиск и умение реализовывать все новое и эффективное, воспитанные в нем Томской горной школой — одной из научно-образовательных цитаделей Томского политехнического университета и страны. В поле постоянного духовного и творческого влияния ТПИ (ТПУ) он шаг за шагом двигался вперед, дорожа и высоко неся ответственность перед страной и своим родным институтом (университетом).

Поступила 21.04.2010 г.